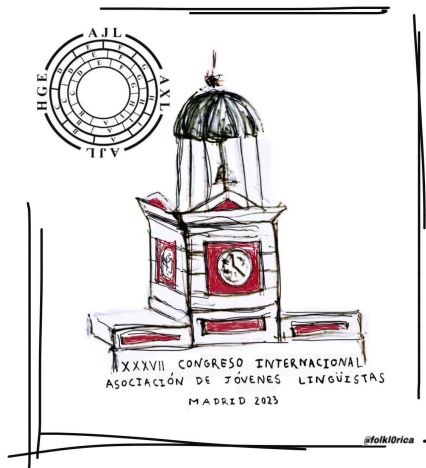


Libro de Resúmenes

Book of Abstracts

XXXVII Congreso Internacional de la Asociación de Jóvenes Lingüistas



Universidad Complutense de Madrid
6, 7 y 8 de noviembre 2023

Medina Guerra, A. M. (2020). Lexicografía Española. Editorial Ariel Lingüística.

Nebrija, A. (1492). Dictionarium Latino-Hispanicum. Juan De Porras.

Nebrija, A. (1495?). Dictionarium Ex Hispaniensi In Latinum Sermonem. Juan De Porras.

Ostling, M. (2018). Fairies, Demons, And Nature Spirits. ‘small Gods’ At The Margins Of Christendom. Arizona State University

Palet, J. (1604). Diccionario Muy Copioso De La Lengua Española Y Francesa. Matthieu Guillemot.

Sigerist, H. (1941). Four Treaties Of Theophrastus Von Hohenheim Called Paracelsus. The Johns Hopkins Press.

Wodak, R. Y Meyer, M. (2001). Methods of Critical Discourse Analysis. SAGE Publications.

Jiménez Sáenz, Paula. *La atenuación como fenómeno de variación sociolingüístico en el español norteño: el caso de la impersonalización*

Universidad de La Rioja

paula.jimenezs@unirioja.es

La atenuación ha sido objeto de varios estudios en las últimas décadas, especialmente en el ámbito del español (Meyer-Hermann, 1988; Albelda Marco, 2005, 2010, Briz Gómez, 2007, entre otros). Estos coinciden en definirla como una estrategia empleada por necesidades de imagen, para formular un menor compromiso con lo dicho y/o mitigar los posibles efectos negativos que podrían surgir en el desarrollo de la comunicación.

Además de definir y caracterizar este fenómeno, la bibliografía sobre el tema aborda estudios específicos: su presencia en distintos géneros discursivos (Hylan ,1998; Oliver del Olmo,2005 y Estellés, 2013), su relación con la protección de la imagen de los integrantes de la comunicación (Briz, 2012; Scheider, 2013; Albelda y Mihatsch, 2017, entre otros) y aunque de forma menos detallada, también contamos desde hace algunos años con estudios de atenuación desde una perspectiva variacionista cuyo objetivo es observar el comportamiento sociolingüístico de este fenómeno en distintas zonas geográficas: Madrid y Alcalá (Molina, 2015; Cestero, 2012), Las Palmas de Gran Canaria (Samper, 2018), Valencia (Albelda 2013).

El presente trabajo pretende contribuir a esta serie de estudios dedicados a establecer patrones sociolingüísticos de la atenuación en el español norteño. Nos proponemos: 1) analizar cuáles son los mecanismos lingüísticos de ocultación del agente con valor atenuante, 2) explicar y analizar

las estrategias y funciones atenuadoras en relación con la imagen (autoproteger, prevenir o reparar), 3) explicar si existe una relación entre las formas y fines atenuantes con las variables sociales del sexo.

Para ello se presenta un estudio cualitativo y cuantitativo sobre el uso de los mecanismos lingüísticos despersonalizadores y mitigadores y las funciones específicas de dichas herramientas dependiendo de la variable social del sexo. La muestra de habla la hemos realizado en el marco del corpus COREC (Corpus Oral de Referencia de Español en Contacto) analizando ocho entrevistas semidirigidas de una duración de 30 minutos. Teniendo en cuenta los factores sociolingüísticos fundamentales ya especificados hemos estratificado la muestra de la siguiente manera: dos hombres y dos mujeres de la generación 1: (de 18 a 35 años) y dos hombres y dos mujeres de la generación 2 (de 35 a 65 años).

El análisis, actualmente en proceso, permitirá comprobar las siguientes hipótesis. Primero, si la impersonalización es una de las herramientas lingüísticas preferidas para la mitigación en discursos orales. Segundo, la atenuación es más frecuente en las mujeres con el fin de proteger la imagen de otros, es decir, favoreciendo el empleo de la atenuación como prevención. Y por último, los hombres utilizan la atenuación como herramienta de autoprotección.

Investigar lo que sucede en este tipo de comunidades de habla es de valiosísimo interés para luego comparar estos resultados con los de otras zonas geográficas ya estudiados y poder así confirmar si dicho fenómeno pragmático varía en función de las variedades diatópicas y diastráticas de la comunidad hablante.

Referencias

Albelda, M. (2005). La intensificación en el español coloquial (Tesis doctoral). Universitat de Valencia, Valencia. En línea: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9816/albelda.pdf?sequence=1>

Albelda, M. (2010). “¿Cómo se reconoce la atenuación? Una aproximación metodológica basada en el español peninsular hablado.” En Orletti, F., y Mariottini, L. (Ed.), (Des)cortesía en español, Università Roma Tre, 41-70.

Albelda, M., y Briz, A. (2019). Atenuación e intensificación.

Albelda, M., Briz, A., Cestero, A., Kotwica, D., y Villalba, C. (2014). Ficha metodológica para el análisis pragmático de la atenuación en corpus discursivos del español (ES.POR.ATENUACIÓN). *Oralia*, 17, 7-62.

Albelda, M., y Mihatsch, W. (2017). Atenuación e intensificación en géneros discursivos. *Iberoamericana/Vervuert*.

Briz, A. (2003). “La estrategia atenuadora en la conversación cotidiana española”, en Bravo, D. (ed.): *Actas del Primer Coloquio Edice. La perspectiva no etnocéntrica de la cortesía: identidad sociocultural de las comunidades hispanohablantes*, Estocolmo: Universidad de Estocolmo, 17-46.

Briz, A. (2012): La (no)atenuación y la (des)cortesía, lo lingüístico y lo social: ¿son pareja? En Escamilla, J. et al. (eds.): *Miradas multidisciplinares a los fenómenos de cortesía y descortesía en el mundo hispánico*, Barranquilla/ Estocolmo, 212-245.

Cestero, A., Albelda, M. (2012): La atenuación lingüística como fenómeno variable. *Oralia*, 15, 77-124.

Estellés, M. (2013): La expresión fónica de la cortesía en tribunales académicos. Las intervenciones en tribunales de tesis y trabajos de investigación. *Oralia*, 16, 81-110.

González García, V., y García Ramón, A. (2017). Atenuación e intensificación: estrategias pragmáticas del rechazo en respuestas a invitaciones en redes sociales en línea. En Albelda Marco, M., y Mihatsch, W. (Eds.). *Atenuación e intensificación en géneros discursivos* (pp. 187-204). *Iberoamericana/Vervuert*.

Hyldan, K. (1998): *Hedging in Scientific Research Articles*, Amsterdam: John Benjamins.

Meyer-Hermann, R. (1988). Atenuación e intensificación (análisis pragmático de sus formas y funciones en español hablado). *Anuario de Estudios Filológicos* XI, 275-290.

Molina, I. (2015): “Estrategias de atenuación en el barrio de Salamanca de Madrid”. En Cestero, A., Molina, I. y Paredes, F. (eds.): *Patrones sociolingüísticos de Madrid*, Berna: Peter Lang, 329-361.

Oliver del Olmo, S. (2005): *Análisis contrastivo español/inglés de la atenuación retórica en el discurso médico. El artículo de investigación y el caso clínico*. Barcelona.

Samper, M. (2013): Un cambio en un tiempo real: la atenuación entre hablantes universitarios de Las Palmas de Gran Canaria, *Rilce, Revists de Filología Hispánica*.

Schneider, S. (2013). Atenuación léxica y sintáctica. *Oralia*, 16, 335-356.