



Libro de Resúmenes Book of Abstracts

AJL2021ZARAGOZA
XXXV EDICIÓN

XXXV Congreso Internacional de la Asociación de Jóvenes Lingüistas

Universidad de Zaragoza

29, 30 de septiembre y 1 de octubre del 2021

Colaboran:



-

Patrocinan:



Análisis sociolingüístico de la percepción del género gramatical y del sexismo lingüístico en hablantes de español

Paula Jiménez Sáenz

Middlebury Colleague/ Universidad de La Rioja
paula.jimenezs@unirioja.es / psaenz@middlebury.edu

Resumen

En los últimos años se ha desatado cierto debate sobre algunas cuestiones de los estudios de lengua y género. Por un lado, si las mujeres quedan o no visibilizadas a partir del uso del masculino genérico y, por otro lado, cuál es la manera adecuada de hacer explícita la presencia de estas mujeres en nuestros discursos. En este trabajo atenderemos principalmente a la primera cuestión. Pretendemos exponer y argumentar la percepción de 120 informantes con relación a la imagen mental que construyen al leer masculinos supuestamente genéricos. Analizaremos también cómo identifica y distingue la comunidad hablante el sexismo lingüístico y social y cuáles son los procedimientos preferidos para la feminización y masculinización de agentivos, cargos y profesiones. Para ello se ha diseñado un cuestionario que se ha enviado dentro del territorio peninsular español y se ha aplicado un muestreo teniendo en cuenta tres variables: sexo, edad y nivel de instrucción.

En la primera pregunta proponemos nueve enunciados que incurren de una manera u otra en el sexismo, bien desde un punto de vista social o bien desde una perspectiva lingüística. El objetivo de esta primera prueba era analizar la percepción y reacción de los informantes hacia estos dos tipos de sexismo dando respuesta a preguntas cómo: ¿reconocen los hablantes el sexismo en la lengua?, ¿hay diferencias entre la percepción de hombres y mujeres?, ¿y entre las distintas generaciones?

La segunda parte del cuestionario despliega una serie de enunciados con el fin de descubrir el funcionamiento del masculino genérico en la mente de los hablantes. En este caso pedimos a los informantes que tras la lectura de los enunciados marcasen si percibían la figura de una mujer, de un hombre o de ambos sexos en cada una de las oraciones. En estas encontramos: sustantivos femeninos, sustantivos masculinos, sustantivos colectivos, sustantivos invariables en cuanto al género y nombres propios.

La tercera pregunta se dedica al estudio de los ergónimos. Por un lado, encontramos oficios en masculino cuyo femenino debe ser designado por las y los informantes al elegir entre cuatro de las opciones posibles y ejemplos que expresan el fenómeno contrario (selección de la masculinización). Las opciones son: el sustantivo en masculino seguido del término mujer (un cirujano mujer), el término mujer seguido del sustantivo en masculino (una mujer cirujano), el oficio expresado como género común (una cirujano) y el sustantivo en femenino (una cirujana). El objetivo era conocer el comportamiento de la comunidad hablante ante estas voces y examinar cuál es la herramienta que se prefiere a la hora de designar actividades que actualmente también desarrollan las mujeres pero que tradicionalmente se han atribuido a hombres y viceversa.

En conclusión, vimos que existe una gran relación entre la percepción y la variable del sexo (existiendo notables diferencias entre la percepción de hombres y mujeres), y también la edad. Las mujeres de 18-25 y de 61-75 años están más sensibilizadas respecto al sexismo social y afirman que no se sienten representadas dentro del masculino genérico. Finalmente, respecto a la designación de cargos y profesiones, observamos que la manera de nombrar no es uniforme y que varía en función del sexo y la edad y, sobre todo, según el ergónimo.

Palabras clave

lengua y género, análisis sociolingüístico, masculino genérico, sexismo lingüístico, sexismo social, ergónimos y agentivos