

La política de seguridad y defensa en España durante el “no Gobierno” de Rajoy (2015-2016)

Prof. Dr. Carlos Navajas Zubeldia
Universidad de La Rioja

Direcciones electrónicas

<carlos.navajas@unirioja.es> y <carlos.navajas@telefonica.net>.

Resumen

Por primera vez en su historia democrática reciente España ha tenido un gobierno en funciones durante poco más de diez meses (desde diciembre de 2015 hasta octubre de 2016). ¿Cuál fue la política de seguridad y defensa durante este breve, pero a la vez largo, periodo? Para ello nos centraremos en las principales áreas de la política de seguridad y defensa desarrolladas durante la primera legislatura de Mariano Rajoy [ver Carlos Navajas Zubeldia, "¿Avances? La política de seguridad y defensa de Rajoy (2011-2015)", 'Revista de Estudios en Seguridad Internacional', vol. 2, nº 2 (2016), pp. 101-129] y que tienen su continuidad durante tan extraña legislatura. Concretamente, analizaremos, entre otros asuntos, las misiones internacionales de las Fuerzas Armadas españolas, las relaciones con los aliados, la política de material, las relaciones con la sociedad civil y la política de personal. Desde una perspectiva metodológica, nos gustaría subrayar por último que su autor es especialista en Historia militar contemporánea, aunque entendemos que ésta forma parte del campo de estudios 'Fuerzas Armadas y Sociedad'.

1

Nota biográfica

El ponente es doctor en Historia por la Universidad de Zaragoza y especialista en Historia Contemporánea. Con posterioridad a la obtención de su doctorado, amplió estudios en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y en la London School of Economics and Political Science (LSE). Ha sido profesor asociado de Historia Contemporánea en las universidades de Huelva y La Rioja y en la actualidad es profesor contratado doctor en esta última Universidad, estando acreditado además como profesor titular (más información en <www.unirioja.es/gihnt>).

Palabras clave

Política, seguridad, defensa, España, “no Gobierno”, Mariano Rajoy, 2015-2016.

Introducción

Por primera vez en su historia democrática reciente (desde 1975), España ha tenido un gobierno en funciones que ha durado ni más ni menos que algo más de diez meses (desde diciembre de 2015 hasta octubre de 2016).¹ Por consiguiente, cabría preguntarse: ¿cómo afectó esta circunstancia a la política de seguridad y defensa y por extensión a las Fuerzas Armadas y sus relaciones con la Sociedad?

Para tratar de responder a esta cuestión nos centraremos en las principales áreas de la política de seguridad y defensa desarrolladas durante el cuatrienio 2011-2015 y que tienen su continuidad durante esta tan extraña como breve legislatura.² De esta suerte, el primer apartado se titula “El ‘coste del no Gobierno’ o un ‘*lame duck* permanente’”; en el siguiente abordaremos las misiones internacionales de las Fuerzas Armadas españolas durante esta fantasmagórica legislatura; después fijaremos nuestra atención en las relaciones con los socios y aliados; posteriormente, nos detendremos en la (no) política de material, tan afectada por la crisis y por la gestión de la política de defensa no sólo durante estos años, sino también durante los dos últimos decenios, aproximadamente; a continuación, mencionaremos la persistencia del *neopretorianismo*, surgido a mediados de la primera década de este siglo y que podríamos situarlo en el marco más amplio del *postmilitarismo* característico de los años –e incluso décadas– posteriores al final de la Guerra Fría;³ y, finalmente, también

2

¹ Acerca de las facultades del gobierno en funciones, véase “Ley 50/1997, de 27 de noviembre, del Gobierno”, *Boletín Oficial del Estado [BOE]. Legislación consolidada*, nº 285, 28/11/1997, p. 10. Como reconocía el ministro de Defensa en funciones, Pedro Morenés, “[l]as decisiones están muy limitadas a los asuntos de ejecución ordinaria, pero el Ministerio sigue con su actividad. Obviamente, la parte vinculada a la seguridad nacional no se para porque el Gobierno esté en funciones, eso es evidente. Y en cuanto a la gestión política, es decir, lo que me toca a mí, tampoco se ha parado sustancialmente, salvo en aquello que tiene que ver con propuestas legislativas o asuntos parlamentarios” (“Pedro Morenés Eulate, ministro de Defensa en funciones. ‘La seguridad es el punto de partida de la libertad y prosperidad’”, *Revista Española de Defensa [RED]*, nº 325, febrero 2016, pp. 7-13, p. 8).

² Véase Carlos Navajas Zubeldia, “¿Avances? La política de seguridad y defensa de Rajoy (2011-2015)”, *Revista de Estudios en Seguridad Internacional*, Vol. 2, No. 2 (2016), pp. 101-129.

³ Sobre dicha clase de militarismo, véase Martin Shaw, *Post-Military Society. Militarism, demilitarization and War at the End of the Twentieth Century*, Cambridge, Polity Press, 1991, pp. 109-157.

nos referiremos a la (no) política de personal.⁴ Unas breves conclusiones (en funciones, claro está y si se nos permite la ironía) nos servirán para hacer una evaluación de estos diez meses largos de (no) política de seguridad y defensa que, como es natural, no puede hacerse al margen de lo que sucedió en esta política pública durante el primer Rajoy.

Desde una perspectiva metodológica, nos gustaría subrayar, por último, que el autor de este trabajo es especialista en Historia militar contemporánea, aunque considera que ésta forma parte del campo de estudios *Fuerzas Armadas y Sociedad*.

Las fuentes han sido variadas: desde la prensa hasta publicaciones periódicas oficiales, pasando por fuentes electrónicas y otras publicaciones oficiales. Además, frente al resto de especialidades historiográficas, la Historia de Nuestro Tiempo, en especial cuando abarca los años vividos por el propio historiador, es una ciencia de la observación, de forma que la observación participante ha sido otro método utilizado para esta investigación.

El “coste del no Gobierno” o un “*lame duck* permanente”

3

En un informe sin fecha del Ministerio de Asuntos Exteriores, titulado “El coste del no Gobierno” y que fue oportunamente filtrado a la prensa al final del verano de 2016, se sostenía que “[l]a continuidad del Gobierno en funciones tiene unas consecuencias cada vez más graves en la proyección internacional de España [Estado que era definido de forma realista como una “potencia media”], derivadas del bloqueo institucional que presenta a nuestro país como un *lame duck* permanente”. En el documento se mencionaba específicamente al Rey, Felipe VI, quien había tenido que aplazar o suspender varios viajes.⁵ Aunque, al parecer, en el texto no se citaba al monarca en su

⁴ No vamos a estudiar el presupuesto inicial de Defensa de 2016 ni por extensión el gasto militar durante dicho ejercicio porque aquél fue aprobado durante el primer mandato de Rajoy, produciéndose la circunstancia novedosa de que durante esta legislatura (2011-2015), el gobierno aprobó cinco presupuestos (véase Carlos Navajas Zubeldia, “¿Avances?”, *op. cit.*).

⁵ “Exteriores alerta de que España es un ‘pato cojo’ en el plano internacional”, *El País*, [EP], 18/9/2016, p. 15. No obstante, el Ministerio de Defensa estaba menos “cojo” que otros departamentos, pues entre diciembre de 2015 y septiembre de 2016 nombró seis altos cargos, todos ellos militares, pese a que el ejecutivo estaba en funciones (“Defensa nombra altos

función simbólica de “mando supremo de las Fuerzas Armadas”, esta competencia también se vio afectada por el “no Gobierno” en España.

No obstante, en la Pascua Militar de enero de 2016 el Rey eludió abordar la situación política ante los militares. Al contrario de la exquisita neutralidad de la que hizo gala Felipe VI, el ministro de Defensa en funciones, Pedro Morenés, no desaprovechó su última intervención en un acto de esta naturaleza para mencionar expresamente la “unidad nacional”, volvió a solicitar sutilmente un incremento del gasto militar y, siguiendo con lo que había sido una de sus señas de identidad como ministro entre 2011 y 2015, alabó una vez más a la industria española de defensa. Como símbolo, sin embargo, de la conexión Corona-Fuerzas Armadas, el Rey recibió del Jefe del Estado Mayor de la Defensa (JEMAD), Fernando García Sánchez, –y no del ministro de Defensa– una bengala, el bastón de mando distintivo del capitán general de los Ejércitos, es decir, da la impresión de que durante el breve reinado de Felipe VI (desde 2014) volvía a reafirmarse la *monarquización* de los militares o, si se prefiere, la militarización de la monarquía características de los años de su padre, Juan Carlos I (1975-2014). El incremento del gasto militar también fue defendido por el inspector general del Ejército, el teniente general Ricardo Álvarez-Espejo, durante la celebración de la Pascua Militar en Barcelona, quien utilizó para ello como excusa el terrorismo *yihadista*, elevado, a nuestro modo de ver, a una categoría de amenaza similar al “peligro comunista” del siglo XX corto y, en particular, de los años de la Guerra Fría. Dicha intervención fue otra muestra más de que el *neopretorianismo* característico del primer Rajoy tenía su continuidad durante esta nueva etapa de *desgobierno*, como veremos más adelante.⁶

4

Durante los meses siguientes Felipe VI llevó a cabo una auténtica política de visitas a diversas unidades de las Fuerzas Armadas, enfatizando de esta manera y una

cargos pese a estar en funciones”, *EP*, 4/9/2016, p. 20 y “Moncloa reúne datos sobre asuntos parados por el bloqueo”, *EP*, 11/9/2016, p. 23).

⁶ “El Rey elude ante los militares abordar la situación política”, *EP*, 7/1/2016, p. 14; “Los ejércitos, ‘una herramienta para garantizar la Constitución’”, *ibídem*; “El Rey exhibe su neutralidad y esquivo la incertidumbre política en la Pascua Militar”, *La Rioja*, 7/1/2016, pp. 16-17; “África y Oriente Próximo, prioridades para 2016”, *ibídem*; “Morenés reclama invertir en Defensa por la seguridad nacional”, *ibídem*, p. 17; “El Ejército avisa de que los recortes afectan a su labor”, *ibídem*; Editorial, “Capacidad de liderazgo”, *RED*, nº 324, enero 2016, p. 5; y “Pascua Militar 2016”, *ibídem*, pp. 6-11. Sobre la gestión de Morenés durante la primera legislatura de Rajoy, véase Carlos Navajas Zubeldia, “¿Avances?”, *op. cit.*

vez más la conexión Corona-Ejércitos. Así, en febrero de 2016 visitó la Escuela Militar de Paracaidismo *Méndez Parada* del Ejército del Aire en Alcantarilla (Murcia) y el Hospital Central de la Defensa *Gómez Ulla* (Madrid). En marzo, el Rey visitó las Escuelas de Especialidades *Antonio de Escaño* y la de la *Estación Naval de La Graña*, ambas en Ferrol (La Coruña). En mayo el jefe del Estado presidió los actos centrales del Día de las Fuerzas Armadas, teñidos como no podía ser de otra manera de los colores rojo y gualda. En junio Felipe VI presidió en Colmenar Viejo (Madrid) el 50 aniversario de la creación de las unidades de helicópteros del Ejército de Tierra. Y en octubre visitó la Jefatura de Apoyo Logístico de la Armada, sita en Madrid. Como expresaban palpablemente los titulares de los distintos artículos publicados por la revista oficial del Ministerio de Defensa sobre estas visitas, el Rey estaba con las Fuerzas Armadas.⁷

Por su parte, Morenés siguió una política similar durante los meses de vacío de gobierno, en los que, aparte de guiños nacionalistas, se dedicó a elogiar de una forma exagerada a todas las unidades que visitó, lo que, aparte de que fuera justo o no, se podría interpretar como un síntoma más del electoralismo propio de los meses comprendidos entre las elecciones del 20 de diciembre de 2015 y las del 26 de junio de 2016. De esta manera, en febrero de este último año visitó varias unidades de las Fuerzas Armadas (el Cuartel General de la OTAN español en Bétera [Valencia], la base área de Zaragoza, el buque *Juan Carlos I*, y la fragata *Álvaro de Bazán*) y se reunió con sus homólogos francés y portugués, a los que condecoró con la Gran Cruz de Isabel Católica; en marzo, las instalaciones de la Brigada de Sanidad del Ejército de Tierra en Pozuelo de Alarcón (Madrid); en abril, el Escuadrón de Vigilancia Aérea nº 12 destinado en Espinosa de los Monteros (Burgos), la Academia General del Aire en San Javier (Murcia), una unidad de la UME desplazada a Los Cristianos (Tenerife), y el Cuartel General de la Fuerza de Infantería de Marina y la Brigada de Infantería de Marina en San Fernando (Cádiz); y en junio, los acuartelamientos del *Bruch* (Barcelona) y *General Álvarez de Castro* (San Clemente de Sasebas, Gerona), la Jefatura de Apoyo Logístico de la Armada (Madrid), y el Centro de Experimentación de *El Arenosillo* en

5

⁷ “El Rey, con las Fuerzas Armadas”, *RED*, nº 326, marzo 2016, p. 39; “El Rey, con la Armada”, *RED*, nº 327, abril 2016, p. 40; “Homenaje a los militares españoles”, *RED*, nº 329, junio 2016, pp. 19-21; “Medio siglo de helicópteros”, *RED*, nº 330, julio-agosto 2016, pp. 42-43; y “El Rey con la Armada”, *RED*, nº 332, octubre 2016, p. 31.

Huelva, dependiente este último del INTA. Una vez pasadas las elecciones generales de junio de 2016, pero todavía en un clima de incertidumbre política, Morenés visitó la línea de montaje del A400M en Sevilla; en septiembre inauguró el nuevo curso en la Escuela Naval Militar en Marín (Pontevedra) y acudió a la Academia General Militar (Zaragoza); y, finalmente, en octubre viajó a Irak para estar con las tropas españolas destinadas en dicho país, una de las misiones internacionales a las que nos referiremos en el siguiente apartado. Por su parte, el secretario de Estado en funciones, Pedro Argüelles, también hizo gala de dicha política de visitas, asistiendo significativamente al Día de España en *Eurosatory 2016*, cuyo pabellón fue coordinado por la patronal de la industria de defensa española.⁸ En palabras de Argüelles, “España, la cuarta economía de la zona euro, tiene que tener una industria de Defensa proporcional a su tamaño y su lugar en el mundo”,⁹ como no podía ser de otra forma si nos atenemos a su trayectoria durante los años 2011-2015.

Las misiones internacionales

En enero de 2016 cerca de 2.200 militares más un pequeño número de guardias y funcionarios civiles estaban desplegados en 15 operaciones en el exterior distribuidas en diez países de tres continentes y tres zonas marítimas (mar del Norte, Mediterráneo e Índico). Las misiones estaban integradas en tres organizaciones internacionales (Naciones Unidas, Unión Europa y la OTAN), en coaliciones o eran de naturaleza bilateral. Como subrayaba con indisimulado orgullo la *Revista Española de Defensa*, España lideraba tres fuerzas de reacción rápida de la OTAN. Así, a lo largo de 2016 estaría al frente del componente terrestre de la Fuerza de Reacción Mejorada de la OTAN y de su primera “punta de lanza”, de la que formaban parte el cuartel general de

6

⁸ Sobre la Asociación Española de Empresas Tecnológicas de Defensa, Aeronáutica y Espacio (TEDAE), véase <www.tedae.org/es> [13/6/2017].

⁹ “El ministro con los Ejércitos y la Armada”, *RED*, nº 326, marzo 2016, p. 36; “Brigada de Sanidad. Visita del ministro en funciones”, *RED*, nº 327, abril 2016, p. 40; “El ministro, en unidades militares”, *RED*, nº 328, mayo 2016, p. 31; “Morenés, en el Bruch”, *RED*, nº 329, junio 2016, p. 37; “Avión A400M. El ministro de Defensa visita la línea de montaje”, *RED*, nº 330, julio-agosto 2016, p. 32; “Comandos al rescate”, *RED*, nº 330, julio-agosto 2016, pp. 44-45; “Regreso a las aulas”, *RED*, nº 332, octubre 2016, p. 25; “Morenés con las tropas en Irak”, *ibidem*, p. 33; y “Día de España en *Eurosatory*”, *RED*, nº 330, julio-agosto 2016, p. 51.

Bétera (Valencia) y la BRILAT; el Ejército del Aire encabezaría durante cuatro meses la misión de Policía Aérea en el Báltico, donde desplegaría cuatro cazas *Eurofighter* en Lituania; y tres buques españoles se turnarían durante periodos de cuatro meses en el mando de la Agrupación Naval Permanente nº 1 (SNMG-1).¹⁰ Dicho liderazgo, calificado de “máximo” por fuentes ministeriales, se traduciría en un incremento del prestigio de España o, dicho con palabras más oficiales, de su “credibilidad”.¹¹ Por Ejércitos destacaba el caso de la Marina que a la altura de marzo de 2016 tenía desplegados diez buques en misiones internacionales.¹²

Como hemos citado fugazmente, una de esas misiones internacionales era la de Irak que se había iniciado en el año 2015. Las tropas españolas forman parte de la de la coalición internacional que se aprobó en la cumbre de la OTAN que tuvo lugar en Gales en septiembre de 2014, como respuesta a la solicitud de ayuda realizada por el gobierno iraquí para frenar el avance del *Daesh* en su país, donde había llegado a ocupar algunas de las localidades más importantes. La operación *Inherent Resolve* está liderada por los Estados Unidos y en ella participan 65 países, estando amparada además por las resoluciones 2.169 y 2.170 del Consejo de Seguridad de la ONU. La participación española lleva por nombre *Apoyo a Irak* y fue aprobada por el Congreso

7

¹⁰ “Despliegue en operaciones internacionales”, *RED*, nº 324, enero 2016, pp. 38-39. Acerca de la participación española en la Fuerza de Respuesta y su “punta de lanza”, cfr. *Fuerzas españolas en primera línea de la OTAN*, *RED*, nº 324, enero 2016, pp. 24-31; “Bétera asume el mando terrestre”, *RED*, nº 325, febrero 2016, p. 37; “España afila la ‘punta de lanza’”, *RED*, nº 327, abril 2016, pp. 14-17; “La brigada VJTF, camino de certificación”, *RED*, nº 328, mayo 2016, pp. 36-37; Editorial, “Seguridad inmediata”, *RED*, nº 329, junio 2016, p. 5; “La OTAN estrena su Fuerza de Acción Inmediata”, *ibídem*, pp. 7-13; “Camino a Varsovia”, *ibídem*, p. 13; y “Teniente general Francisco Javier Varela, jefe del Cuartel General español de Despliegue Rápido de la OTAN. ‘Disponemos de una herramienta de disuasión muy creíble’”, *RED*, nº 330, julio-agosto 2016, pp. 14-17. Sobre la misión en los países bálticos, ver “Cazas españoles sobre el Báltico”, *RED*, nº 324, enero 2016, p. 33; “*Scramble* en el Báltico”, *RED*, nº 325, febrero 2016, p. 16; “Tres meses en el Báltico”, *RED*, nº 327, abril 2016, pp. 12-13; y “Regreso de Lituania”, *RED*, nº 328, mayo 2016, p. 30. Acerca del mando de la mencionada Agrupación Naval Permanente, ver “Al mando de la SNMG-1”, *RED*, nº 324, enero 2016, p. 32; “El Cantabria en el mar del Norte”, *RED*, nº 325, febrero 2016, p. 38; y “Buques aliados bajo la aurora boreal”, *RED*, nº 327, abril 2016, pp. 6-11.

¹¹ Editorial, “Credibilidad internacional”, *RED*, nº 327, abril 2016, p. 5. Véase “Jens Stoltenberg, secretario general de la OTAN. ‘España demuestra su compromiso con la defensa colectiva’”, *RED*, nº 329, junio 2016, pp. 14-17.

¹² “Marinos por el mundo. La Armada mantiene diez buques en despliegues internacionales”, *RED*, nº 326, marzo 2016, p. 38.

de los Diputados en octubre de 2014. Sus efectivos son algo más de 300 militares. Durante el primer año y medio de dicha misión las tropas españolas formaron a más de 5.000 soldados iraquíes, pertenecientes a dos brigadas ligeras y tres acorazadas. Sin embargo y como reconoció el coronel Pedro Vázquez de Prada, jefe de la base de Besmayah, “[e]n España, la instrucción de un soldado dura dos o tres años. Aquí, unas pocas semanas. No hay tiempo de prepararlos para todo, solo para situaciones a las que sabemos que van a enfrentarse”.¹³ Efectivamente, las primeras brigadas eran instruidas durante doce semanas, las últimas tres veces menos.

Otra misión relacionada indudablemente con la anterior es la de Libia, que, además, también databa de 2015; aunque, ésta se realizaba en el marco de la Unión Europea. Su objetivo era formalmente luchar contra el tráfico ilegal de personas en el Mediterráneo. El destacamento español estaba integrado principalmente por una fragata y un avión de vigilancia marítima.¹⁴

Durante estos meses prosiguió la misión *Apoyo a Turquía* que formaba parte de la operación *Active Fence* de la OTAN y que databa como las anteriores del año 2015. Su objetivo era proteger la ciudad turca de Adana, la quinta más poblada del país, de posibles ataques con misiles balísticos procedentes de Siria mediante el despliegue de una batería *Patriot*.¹⁵

Entre finales de enero y febrero de 2016, casi un centenar de boinas verdes españoles participaron en el ejercicio *Flintlock 16*, organizado por el Mando de Operaciones Especiales de los Estados Unidos en África. En las maniobras participaron más de 1.700 boinas verdes de trece países de Europa y América del Norte y de diez

¹³ “La Brigada Extremadura, en Irak”, *RED*, nº 324, enero 2016, pp. 36-37; “Primer año de misión en Irak”, *RED*, nº 326, marzo 2016, pp. 6-10; “Operación *Inherent Resolve*”, *ibidem*, p. 11; “Los frentes de la guerra”, *ibidem*, pp. 13-15; “España adiestra a brigadas pesadas en Irak”, *RED*, nº 328, mayo 2016, pp. 22-25; “Militares españoles en la antesala de la batalla de Mosul”, *EP*, 15/9/2016, p. 20; Editorial, “Avance frente al terror”, *RED*, nº 331, septiembre 2016, p. 5; “Cercos al califato”, *ibidem*, pp. 6-11; y “Compromiso con la coalición”, *ibidem*, pp. 12-13.

¹⁴ “Vigilancia frente a las costas de Libia”, *RED*, nº 325, febrero 2016, pp. 14-15; “Emigración, fanatismo y caos en Libia”, *RED*, nº 326, marzo 2016, pp. 16-21; “Patrulla aérea frente a la costa de Libia”, *RED*, nº 328, mayo 2016, pp. 26-29; “Operación *Sophia*”, *RED*, nº 331, septiembre 2016, p. 32; y “Relevos en la operación *Sophia*”, *RED*, nº 332, octubre 2016, pp. 14-15.

¹⁵ “Apoyo a Turquía”, *RED*, nº 325, febrero 2016, p. 17 y “Operación de apoyo a Turquía”, *RED*, nº 330, julio-agosto 2016, pp. 26-29.

Estados africanos. El ejercicio tuvo lugar en el sur de Mauritania y norte de Senegal. Precisamente, en septiembre del mismo año 25 militares españoles impartieron cursos de formación al Ejército de este último país. Estos cursos formaban parte de la operación de Seguridad Cooperativa en Senegal, iniciada en 2015 a raíz de una solicitud formulada el año anterior por el gobierno de dicho país.¹⁶ También en el Sahel durante estos meses prosiguió la misión en Mali.¹⁷

A lo largo de 2015 y 2016 varios patrulleros de altura de la Armada se desplegaron en el Golfo de Guinea para realizar misiones de cooperación militar con los países del área (Ghana, Camerún, Cabo Verde).¹⁸ Y siguiendo con África, durante este periodo de tiempo continuó asimismo la misión en Centroáfrica.¹⁹

Por último, en 2016 se cumplieron diez años de la misión española en el Líbano. En ésta han participado hasta dicha fecha cerca de 24.000 *cascos azules* españoles. En septiembre de 2016 era la misión más antigua de las Fuerzas Armadas españolas y la que contaba con más efectivos.²⁰

Las relaciones con los socios y aliados

9

En julio de 2016 se celebró la cumbre de la OTAN en Varsovia en la que se aprobó una tímida colaboración entre la misma y una Unión Europea afectada todavía por el *shock* del *Brexit*. Asimismo, se acordó desplegar para principios del año 2017 cuatro batallones multinacionales en los países bálticos y Polonia. Esta última medida fue respaldada por el presidente del gobierno en funciones, Mariano Rajoy, quien declaró: “Apoyamos decididamente la nueva presencia avanzada en el flanco oriental y espero que podamos pronto anunciar una contribución española”, pues, como ya hemos

¹⁶ “Comandos en el Sahel”, *RED*, nº 326, marzo 2016, p. 55 y “Cooperación en África”, *RED*, nº 332, octubre 2016, pp. 16-17.

¹⁷ “Ataque a la misión de Malí”, *RED*, nº 327, abril 2016, p. 42 y “Relevo en Malí”, *RED*, nº 328, mayo 2016, p. 33.

¹⁸ “Cooperación en África”, *RED*, nº 332, octubre 2016, pp. 16-17.

¹⁹ “Cambio de misión en Centroáfrica”, *RED*, nº 331, septiembre 2016, pp. 14-17.

²⁰ “Un blindado Lince pisa un artefacto explosivo en Líbano”, *EP*, 15/9/2016, p. 20; Editorial, “La paz como necesidad global”, *RED*, nº 332, octubre 2016, p. 5; y “Diez años en el sur del Líbano”, *ibídem*, pp. 6-13.

indicado, un gobierno en funciones no podía aprobar la hipotética aportación de una compañía española a uno de estos batallones reforzados. Sin embargo, un ejecutivo disminuido como el español vio cómo la reorientación de la OTAN hacia el Sur, auspiciada entre otros por editorialistas y articulistas españoles, habría de esperar una vez más.²¹

Durante estos meses volvió a cobrar fuerza la idea de una Europa de la Defensa, e incluso de un Ejército europeo. Como dijo François Hollande en septiembre de 2016, “Europa debe dotarse de todas las capacidades militares, de los medios industriales necesarios, para construir su autonomía estratégica”. El presidente francés quería que la UE creara un fondo de seguridad y defensa. “Y luego, con los que quieran, una cooperación estructurada permanente, que está prevista en los tratados”, a saber, un Ejército europeo. Sin embargo, la visibilidad de España en dicho debate fue menor que la de Francia o Alemania, por poner dos ejemplos destacados, dada la interinidad de su gobierno y pese a que España participaba en todas las misiones de la Unión Europea fuera de sus fronteras.²²

²¹ Editorial, “Reforzar la Alianza”, *EP*, 7/7/2016, p. 12; “Alejandro Alvargonzález. ‘Número tres’ de la OTAN. ‘Reino Unido se ha pegado un tiro en nuestro pie’”, *EP*, 8/7/2016, p. 10; Félix Arteaga, “El flanco sur de la OTAN”, *ibídem*, p. 14; “La salida británica altera los planes de mayor cooperación entre la OTAN y la UE”, *EP*, 9/7/2016, p. 8; “La Alianza se reunirá en 2017 con el nuevo presidente de EE UU”, *ibídem*; “España apoyará el despliegue en el Este”, *ibídem*; “Obama pide calma y confianza a una Europa bajo los efectos del ‘Brexit’”, *ibídem*, p. 9; “La OTAN crea una misión naval para frenar migrantes”, *EP*, 10/7/2016, p. 8; Almirante Juan Francisco Martínez Núñez. Director General de Política de Defensa, “Hacia una Alianza más equilibrada”, *RED*, nº 330, julio-agosto 2016, pp. 6-11; “Un español, número tres de la OTAN”, *ibídem*, p. 11; y “La OTAN y Alemania insisten en la necesidad del diálogo con Rusia”, *EP*, 3/9/2016, p. 6.

²² Ver “Francia ultima un plan de reforma europeo tras el referéndum británico”, *EP*, 7/5/2016, pp. 3-4 y “Hollande y Merkel pactan el futuro de una UE sin Londres”, *EP*, 3/9/2016, p. 5. Sobre el Eurocuerpo, véase “Teniente general Alfredo Ramírez, comandante del Eurocuerpo. ‘Deseamos ser el cuartel general preferido de la UE’”, *RED*, nº 326, marzo 2016, pp. 24-27; acerca del mercado interior de defensa, cfr. General de brigada del EA Arturo Alfonso Meiriño, “El largo camino hacia el mercado interior de defensa de la UE”, *RED*, nº 331, septiembre 2016, pp. 36-39; sobre el Centro de Operaciones Aéreas Combinadas de Torrejón como modelo para el proyecto de integración europeo, cfr. General de división Rubén García Servert, véase “CAOC TJ, modelo de integración”, *RED*, nº 332, octubre 2016, pp. 18-19; acerca del Grupo Aéreo Europeo, cfr. Francisco Javier García Arnaiz. Jefe de Estado Mayor del Ejército del Aire, “A la cabeza de la interoperabilidad aérea europea”, *RED*, nº 326, marzo 2016, pp. 52-54; y sobre el encuentro de los ministros de Defensa de la Unión Europea en Bratislava de septiembre de 2016, véase “Reunión de ministros de Defensa de la UE”, *RED*, nº 332, octubre 2016, p. 30.

Desde la perspectiva de las relaciones con los Estados Unidos, esta singular legislatura estuvo marcada sin duda por la visita de Barack Obama a España que estuvo marcada sin duda por la exageración de los artículos de algunos editorialistas. Así, el diario *El País* afirmaba que, en asuntos de seguridad y defensa, España se había convertido en un aliado de “primer orden” para Estados Unidos al “permitir” (sic) el despliegue del componente naval del escudo antimisiles en la base de Rota, “de crucial importancia estratégica para EE UU”, y de la Fuerza de Respuesta de Crisis del Cuerpo de Marines en la base de Morón de la Frontera. Por su parte, el órgano oficial del Ministerio de Defensa reconvertía la “especial relación” entre España y Estados Unidos presente en el *Libro Blanco de la Defensa* de 2000 en una “relación privilegiada”.²³

La (no) política de material

Al igual que otras políticas públicas, durante la legislatura 2015-2016 la de seguridad y defensa, concretamente su política de material, estuvo presidida por los recortes que llegaron a afectar a algunas de las capacidades estratégicas de las Fuerzas Armadas. De esta suerte, en el otoño de 2015 el Ministerio de Defensa dio de baja el único avión de guerra electrónica que tenía: un Boeing 707; en septiembre de 2016, se dio de baja también al último de los aviones del mismo modelo, pero dedicados al reabastecimiento en vuelo de carácter estratégico; desde 2013 la Armada no tiene ningún portaaviones, tras la baja del *Príncipes de Asturias* e incluso existe el riesgo de que en 2020 se quede sin aviación naval, pues en dicha fecha es cuando tendrá que dar de baja igualmente a sus 12 *Harrier* de despegue vertical (la única alternativa existente a día de hoy es el F-35, pero su coste es prohibitivo); siguiendo con la Armada, la flota de helicópteros ha perdido su capacidad antisubmarina y todavía no existe la versión naval del NH-90, el helicóptero con el que deben equiparse los tres Ejércitos, por lo que la Armada ha comprado helicópteros americanos de segunda mano para suplir esta carencia; y para más inri los problemas de *sobrepeso* del nuevo

11

²³ Editorial, “Obama en España”, *EP*, 7/6/2016, p. 14; “Obama visitará finalmente España a seis meses de dejar la Casa Blanca”, *ibídem*, p. 17; “Nuevas expectativas en Rota”, *EP*, 3/7/2016, p. 49; Editorial, “El legado de Obama”, *EP*, 10/7/2016, p. 14; Editorial, “Una relación privilegiada”, *RED*, nº 330, julio-agosto 2016, p. 5; y “Barack Obama, en España”, *ibídem*, pp. 12-13.

submarino S-80 (rebautizado S-81 Plus) obligaron a la Armada a prolongar la vida de los tres S-70 que quedaban, si bien en este caso la causa de este problema reside en un fallo de diseño y no en recortes propiamente dichos. Pero, como afirmaba Miguel González, periodista del diario *El País*, “[e]l mayor fiasco de la industria militar española no ha sido objeto de un debate monográfico en el Parlamento ni de exigencia de responsabilidades”, tal vez porque dicha decepción afectaba tanto al gobierno de Rodríguez Zapatero (2004-2011) como al de Rajoy. Es más el primer submarino de la serie debería haberse entregado a la Armada en el año 2012 y en 2016 se publicó que estaría listo para una fecha comprendida entre 2018 y 2021 (!), es decir, entre seis y nueve años después de la previsión inicial.²⁴ Todos estos problemas no fueron óbice para que España se integrara en la fase de definición del dron europeo, junto a Francia, Alemania e Italia.²⁵

Desde otra perspectiva y a falta de políticas, el Ministerio de Defensa se dedicó a publicar estrategias y catálogos: una de ellas fue la *Estrategia Industrial de Defensa*, correspondiente, eso sí, al año 2015 y la otra, la *Estrategia de Tecnología e Innovación para la Defensa*, aplicable también al mismo año. Según el registro de la Dirección General de Armamento y Material, en España había más de 600 empresas que trabajaban o desearían hacerlo en el sector de la Defensa. Sin embargo, el 80% de las mismas eran pymes y de éstas el 56% tenía menos de 50 empleados, lo que evidenciaba la “excesiva fragmentación” de la industria española de Defensa frente a sus competidores internacionales, tal y como señalaba la *Estrategia Industrial de Defensa*, así como su también “excesiva dependencia de un mercado interior insuficiente e inestable y de características muy particulares”, se añadía en un tono un

12

²⁴ “Los recortes dejan a las Fuerzas Armadas sin capacidades estratégicas”, *EP*, 12/10/2016, p. 18. Sobre el problema de los aviones cisterna, véase “El Ejército del Aire prevé alquilar cinco aviones militares”, *EP*, 5/1/2016, p. 24. Acerca del desguace del *Príncipe de Asturias*, cfr. “El buque ‘Príncipe de Asturias’ será desguazado en Turquía”, *EP*, 30/9/2016, p. 20. Sobre la recepción de los primeros NH-90 por parte del Ejército de Tierra y la compra de helicópteros de segunda mano, ver respectivamente “Los Caimán alzan el vuelo”, *RED*, nº 332, octubre 2016, pp. 36-37 y “Helicópteros americanos de segunda mano”, *EP*, 20/4/2016, p. 23. Acerca del S-80, cfr. “El retraso del submarino S-80 cuesta 130 millones de euros”, *EP*, 20/4/2016, p. 23 y “El S-80, preparado para la producción”, *RED*, nº 331, septiembre 2016, pp. 40-41. Los problemas de diseño también afectaron al avión de transporte europeo A400M (véase “Los fallos del A400M dividen a la industria militar europea”, *EP*, 6/6/2016, p. 34 y “El comprometido mercado militar”, *El País. Negocios*, 28/8/2016, pp. 4-5).

²⁵ “Tripulación remota”, *RED*, nº 331, septiembre 2016, p. 31.

tanto críptico. Como apuntábamos más arriba, en 2016 también se hizo público el *Catálogo de la Industria Española de Defensa* correspondiente a dicho ejercicio.²⁶

La persistencia del ‘neopretorianismo’

Durante esta no legislatura, hubo algunos episodios que podríamos situar genéricamente dentro de la estela *neopretoriana* inaugurada por el *pregolpe* del general Mena de enero de 2006 y que tuvo su continuidad durante la segunda legislatura de José Luis Rodríguez Zapatero (2008-2011) y, sobre todo, la primera de Mariano Rajoy (2011-2015). Así, en marzo de 2016 el Ministerio de Defensa no autorizó la entrada de periodistas en el CESEDEN para asistir a la conferencia del hispanista Stanley G. Payne, “El camino al 18 de julio”, charla que había sido denunciada por la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH). Significativamente, entre los asistentes figuraban Ignacio Cosidó, Agustín Conde Bajón, Fernando de Paz y el seudohistoriador de extrema derecha y antiguo miembro del GRAPO, Pío Moa, entre otros.

En agosto del mismo año, la Hermandad de Antiguos Caballeros Legionarios pidió a la alcaldesa de Madrid, Manuel Carmena, que no quitara la calle dedicada al general José Millán Astray en aplicación de la llamada Ley de Memoria Histórica de 2007, a quien consideraban un “referente”.

Y en el mismo mes el coordinador general de Izquierda Unida, Alberto Garzón, pidió explicaciones al Ministerio de Defensa por dos hechos: en primero, porque la cuenta oficial de *Twitter* del Ejército de Tierra le tenía bloqueado y, segundo, por el mensaje “de exaltación de la guerra y de la ideología fascista” difundido por este Ejército para animar al tenista Rafael Nadal a raíz de su eliminación en los Juegos

13

²⁶ Ministerio de Defensa. Secretaría de Estado de Defensa. Dirección General de Armamento y Material, *Estrategia Industrial de Defensa. EID-2015*, [Madrid], Ministerio de Defensa. Secretaría General Técnica, 2016; Ministerio de Defensa. Dirección General de Armamento y Material. Subdirección General de Planificación, Tecnología e Innovación, *Estrategia de Tecnología e Innovación para la Defensa. ETID-2015*, [Madrid], Gobierno de España. Ministerio de Defensa, 2015; “Estrategias para la industria y la I+D+i”, *RED*, nº 326, marzo 2016, pp. 32-33; y Ministerio de Defensa. Secretaría General Técnica, 2016. *Catálogo. Industria Española de Defensa*, [Madrid], Ministerio de Defensa. Secretaría General Técnica, 2016. Sobre la industria española de Defensa, ver “Navantia se adjudica el mayor contrato de la década”, *EP*, 7/5/2016, p. 41 y Editorial, “Pujanza aeroespacial”, *El País. Negocios*, 28/8/2016, p. 5.

Olímpicos de aquel año y que decía: “La guerra no es triste, porque levanta las almas, porque nos enseña q[ue] fuera d[e] la Bandera, nada, ni aún la vida, importa. Gracias Rafa”. Dicho mensaje se basaba en una frase de un artículo publicado por Camilo José Cela en 1949 en el diario *El Alcázar* dirigido precisamente al general Millán Astray. Ante las críticas habidas, el Ejército de Tierra retiró dicho mensaje y pidió disculpas. Dicho texto fue enviado por el *community manager* del Ejército de Tierra que, a pesar de ser militar, no fue apercebido por ello.²⁷

La (no) política de personal

Entre 2012 y 2016 las Fuerzas Armadas perdieron 1.727 cuadros de mando (1.034 oficiales y 693 suboficiales) y 4.727 soldados y marineros profesionales, esto es, un total de 6.454 militares o en cifras relativas poco más del 5%. A los primeros (cuadros de mando) se les fijó una tasa de reposición del 10% y para los segundos (soldados y marineros) se estableció un tope de 79.000 efectivos (véase el Gráfico 1).

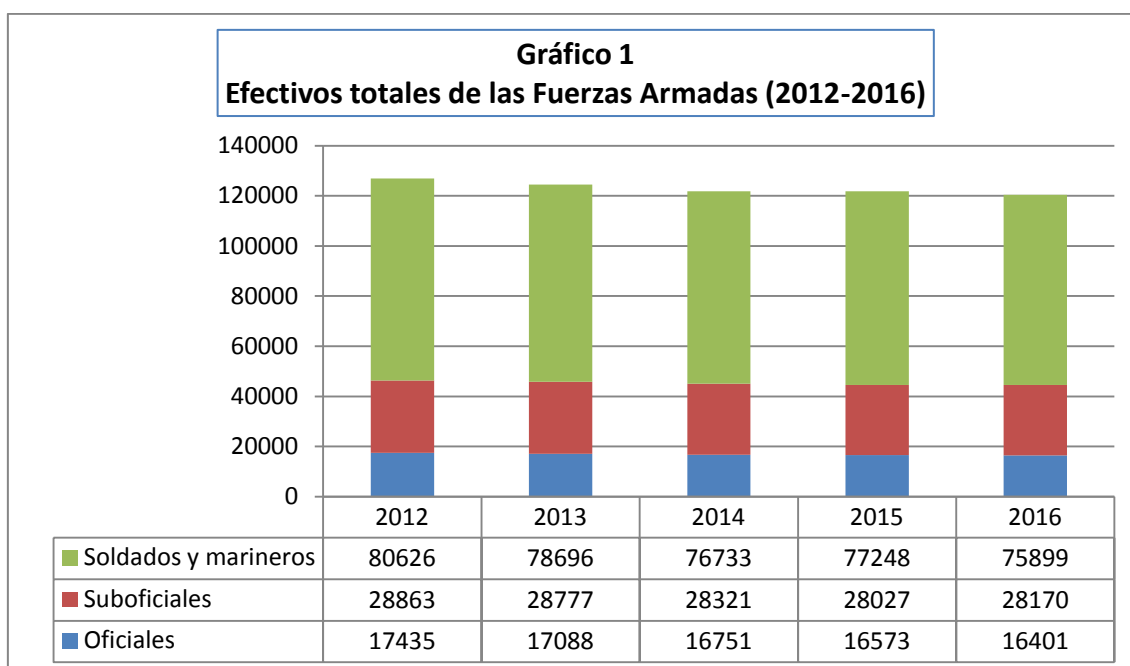
Sin embargo, la reducción de las Fuerzas Armadas en 6.500 militares aproximadamente estaba todavía lejos del horizonte de 15.000 efectivos menos previstos en el *non nato*, al menos oficialmente, documento *Visión de las Fuerzas Armadas 2025* que fue filtrado a la prensa en el año 2012, aunque, también es verdad que se pretendía alcanzar este objetivo en 2025, tal y como rezaba el título del informe.²⁸ A mayor abundamiento, los 120.470 militares existentes en 2016 también distaban del objetivo sin fecha fijado en *El proceso de transformación de las Fuerzas Armadas* de 2014 que sustituyó implícitamente a la *Visión* y que fijaba un suelo para

14

²⁷ “Defensa impide informar a la prensa en un acto sobre el 18 de julio del 36”, *La Marea*, 8/3/2016, <lamarea.com>; “Los legionarios piden que Carmena no quite la calle a Millán Astray”, *EP*, 5/8/2016, p. 20; “El Ejército de Tierra admite haber bloqueado la cuenta de Alberto Garzón en Twitter”, *El País*, 16/8/2016, <elpais.com>; “Críticas al Ejército de Tierra por felicitar a Nadal con un mensaje dedicado al franquista Millán Astray”, *El Periódico*, 15/8/2016, <elperiodico.com>; y “Garzón pide explicaciones a Defensa sobre el mensaje de ‘exaltación de la ideología franquista’”, *eldiario.es*, 16/8/2016, <eldiario.es>.

²⁸ Si tenemos en cuenta que en 2012 había unos 127.000 militares, la reducción de 15.000 efectivos implicaría unas Fuerzas Armadas de 112.000 hombres y mujeres hacia el año 2025. Sobre la *Visión de las Fuerzas Armadas 2025*, véase Carlos Navajas Zubeldia, “¿Avances?”, *op. cit.*

los efectivos de los Ejércitos de 110.000 hombres y mujeres, es decir, más de 10.000 menos que los habidos en 2016.²⁹



Fuente: “La crisis económica vacía el Ejército de inmigrantes”, *EP*, 13/8/2016, p. 17. Elaboración propia.

15

Asimismo, entre las dos fechas señaladas más arriba se produjo una reducción espectacular del número de soldados y marineros extranjeros en las Fuerzas Armadas, pues sus efectivos pasaron de 3.591 en 2012 a 321 en 2016. Sin embargo, en este caso las causas de dicha caída son múltiples: por una parte, muchos de ellos obtuvieron la nacionalidad española, por lo que ya no computan lógicamente como extranjeros (por ejemplo, hasta 2016 se habían nacionalizado ya 4.229 soldados y marineros extranjeros que habían ingresado como tales en las Fuerzas Armadas, por lo que sólo había 308 extranjeros propiamente dichos) y, por otra, se ha producido un descenso en la incorporación de inmigrantes, como lo pone de manifiesto el hecho de que en la convocatoria de 2013 sólo ingresaron en las Fuerzas Armadas dos extranjeros de los 1.400 que lo solicitaron y en la de 2014 seis de 1.719. Hay que tener en cuenta que los extranjeros sólo pueden optar a una mínima parte de las plazas ofrecidas por las Fuerzas Armadas. Además, la crisis económica provocó un recorte en las convocatorias para ingresar como soldados y marineros profesionales, de forma que en 2011 se

²⁹ Acerca de *El proceso de transformación de las Fuerzas Armadas*, véase *ibídem*.

convocaron 3.700 plazas, en 2012 ninguna y en 2013 1.500. Para más inri, el altísimo porcentaje de desempleo juvenil provocó un aluvión de solicitudes: más de 80.000 en 2011 y de 70.000 en 2014, por lo que la ratio de solicitudes por plaza se situó en cifras casi nunca vistas: más de 20 por plaza. Como concluía el periodista del diario *El País*, Miguel González, “[a] la luz de estos datos, el reclutamiento de inmigrantes, que se puso en marcha para salvar el modelo de Ejército profesional, ha dejado de ser necesario y probablemente por ello, sin que la normativa se haya modificado, ha entrado en un proceso de reducción paulatina hasta su práctica extinción”.³⁰ Al menos de momento, matizaríamos nosotros con cierta cautela.

Unas conclusiones... en funciones

Al final de la primera legislatura de Rajoy las Fuerzas Armadas tenían serios problemas que, como es lógico, no pudieron ser abordados durante estos diez meses y pico de “no Gobierno”.³¹ Algunos de aquéllos tuvieron su continuación en este breve interregno, como, por ejemplo, el problema del *neopretorianismo/postmilitarismo*, tal y como hemos visto en el corpus de este texto. No obstante, durante esta singular etapa de la historia democrática española, también volvieron a aflorar algunos que no terminan de estar resueltos, como puede ser el caso del persistente militar-catolicismo, tan impropio de un país en el que supuestamente hay una separación entre el Estado y la Iglesia católica.³² O la pervivencia de la corrupción en el seno de las Fuerzas Armadas,³³ tal y como ya se había visto durante los años 2011-2015, lo que, a

16

³⁰ “La crisis económica vacía el Ejército de inmigrantes”, *EP*, 13/8/2016, p. 17; “6.500 militares menos en cuatro años”, *ibídem*; y “En busca de un futuro en los Ejércitos”, *RED*, nº 325, febrero 2016, pp. 18-21. En el primer ciclo de selección de 2016 concurren más de 25.000 jóvenes a las 1.500 plazas ofertadas (“En busca de un futuro en los Ejércitos”, *art. cit.*). Sobre la tropa y marinería profesionales durante estos meses, véase “Militares se manifestarán en defensa de los soldados que deben dejar el Ejército a los 45 años”, *infoLibre. Información libre e independiente*, 4/8/2016, <infolibre.es>.

³¹ Véase Carlos Navajas Zubeldia, “¿Avances?”, *op. cit.*

³² Cfr. “Semana Santa. Participación de los militares en las procesiones”, *RED*, nº 327, abril 2016, p. 43.

³³ Véase “El fraude masivo de las falsas mudanzas de pilotos militares se salda con multas”, *EP*, 25/9/2016, p. 28.

nuestro modo de ver, podría ser otro indicativo más del carácter sistémico de la corrupción en España. También hemos visto cómo sigue siendo urgente desnacionalizar las Fuerzas Armadas –éstas lo tienen que ser del Estado, también desnacionalizado, por supuesto– y *desmonarquizarlas* o, dicho a la inversa, desmilitarizar la monarquía, algo bien palpable durante estos meses. Tal vez ello está ligado con otra asignatura pendiente de nuestro país, cual es la de democratizar las Fuerzas Armadas, con arreglo a la opinión de Jorge Bravo, quien llega a denunciar la “escasez de cultura democrática de *muchos* de sus miembros”.³⁴ En suma, es sin duda preocupante que para algunas voces –Patricia Campos, la primera piloto militar en España– los Ejércitos sigan siendo vistos en la actualidad como una “institución [sic] antigua y clasista”, más de 40 años después del inicio de la transición militar.³⁵

³⁴ Jorge Bravo, “Fuerzas Armadas democráticas, una asignatura pendiente”, *infoLibre. Información libre e independiente*, 17/5/2016, <infolibre.es>. La cursiva es nuestra.

³⁵ “Patricia Campos. ‘Aún tengo miedo de lo que el ejército me pueda hacer’”, *EP*, 16/8/2016, p. 16. El clasismo también es señalado por Jorge Bravo en su artículo arriba citado.