

# COMPORTAMIENTO DÉBIL DE LAS SERIES DE FOURIER-JACOBI

MARIO PÉREZ RIERA  
*Universidad de Zaragoza*

y

JUAN LUIS VARONA MALUMBRES  
*Colegio Universitario de La Rioja*

Clasificación AMS: 42C15

## Abstract

Let  $P_n^{(\alpha,\beta)}(x)$  denote the  $n$ th Jacobi polynomial with respect to the weight function  $w(x) = (1-x)^\alpha(1+x)^\beta$  on the interval  $(-1, 1)$ , and  $S_N(f, x) = \sum_{n=0}^N a_n P_n^{(\alpha,\beta)}(x)$  the  $N$ th partial sum of the Fourier-Jacobi expansion of a function  $f \in L^1(w)$ . It was proved by Pollard and Muckenhoupt that there exists an interval  $(p_0, p_1) \subseteq (1, \infty)$  determined by the condition  $|1/p - 1/2| < \min\{1/(4\alpha + 4), 1/(4\beta + 4)\}$  such that  $S_N f$  converges to  $f$  in the  $L^p(w)$  norm for every  $f \in L^p(w)$  when  $p \in (p_0, p_1)$  and that mean convergence fails if  $p = p_0$  or  $p = p_1$ . We show that the partial sum operator is not weak type on the  $L^p(w)$  spaces when  $p = p_1$ .

Sean  $\{P_n^{(\alpha,\beta)}(x)\}_{n \in \mathbb{N}}$ ,  $\alpha, \beta > -1$ , los polinomios de Jacobi, ortogonales en el intervalo  $(-1, 1)$  respecto al peso  $w(x) = (1-x)^\alpha(1+x)^\beta$ , cumpliéndose

$$\int_{-1}^1 P_n^{(\alpha,\beta)}(x) P_m^{(\alpha,\beta)}(x) (1-x)^\alpha (1+x)^\beta dx = h_n^{(\alpha,\beta)} \delta_{nm}$$

con

$$h_n^{(\alpha,\beta)} = \frac{2^{\alpha+\beta+1} \Gamma(n+\alpha+1) \Gamma(n+\beta+1)}{(2n+\alpha+\beta+1) \Gamma(n+1) \Gamma(n+\alpha+\beta+1)}, \quad h_n^{(\alpha,\beta)} \approx \frac{2^{\alpha+\beta}}{n}, \quad n \rightarrow \infty.$$

Para  $\alpha, \beta \geq -1/2$  Pollard [5] demostró que  $|1/p - 1/2| < \min\{1/(4\alpha + 4), 1/(4\beta + 4)\}$  es condición suficiente para la acotación uniforme  $\|S_n f\|_{p,w} \leq C \|f\|_{p,w}$ , lo cual es equivalente a la convergencia en  $L^p(w)$ ,  $1 < p < \infty$ . Newman-Rudin [4] demostraron que la condición anterior también es necesaria. Más adelante Muckenhoupt [3] extendió los resultados anteriores hasta  $\alpha, \beta > -1$ , encontrando la misma condición  $|1/p - 1/2| < \min\{1/(4\alpha + 4), 1/(4\beta + 4)\}$ .

---

ESTE ARTÍCULO APARECIÓ PUBLICADO EN: *Actas XII Jornadas Luso-Espanholas de Matemática*, Vol. II (Braga, Portugal, 1987), 429–434, Universidade do Minho, Braga, 1990.

Una convergencia menos exigente es la débil, que puede expresarse en los términos

$$\int_{|S_n(f,x)|>y} w(x) dx \leq Cy^{-p} \int_{-1}^1 |f(x)|^p w(x) dx.$$

Por otra parte, por interpolación, la desigualdad anterior sólo podría ser cierta en los extremos superior o inferior del intervalo de convergencia en media. Chanillo [1] probó que no lo es para series de Fourier-Legendre ( $\alpha = \beta = 0$ ) y  $p = 4$ . En este trabajo demostraremos que tampoco es cierta para Jacobi cualquiera en el extremo superior del intervalo de convergencia en media.

Como para  $-1 < \alpha, \beta \leq -1/2$ , las condiciones  $|1/p - 1/2| < \min\{1/(4\alpha+4), 1/(4\beta+4)\}$  son triviales para todo  $p$  en  $(1, \infty)$  supondremos que  $\alpha$  ó  $\beta > -1/2$  (de  $p = \infty$  no nos ocuparemos). Por simetría, podemos suponer  $\alpha > -1/2$ . Más aún,  $\alpha \geq \beta$  y  $\alpha > -1/2$ . Entonces, el intervalo de convergencia en media es

$$\frac{\alpha+1}{2\alpha+3} < p < \frac{\alpha+1}{2\alpha+1}.$$

Demostraremos que no es cierta la convergencia débil para  $p = 4(\alpha+1)/(2\alpha+1)$ .

Si lo fuera, en particular lo sería cuando  $\text{sop } f \subseteq [0, 1]$ , y, con más razón todavía, tendría que cumplirse

$$\int_{|S_n(f,x)|>y, x \in [0,1]} w(x) dx \leq Cy^{-p} \int_0^1 |f(x)|^p w(x) dx.$$

Supondremos a partir de ahora  $\text{sop } f \subseteq [0, 1]$  y todas las integrales restringidas a  $x \in [0, 1]$ , aunque no lo indiquemos expresamente. Esto simplifica las cosas pues nos permitirá utilizar las estimaciones de los polinomios de Jacobi con  $\alpha > -1/2$ , que se mantienen uniformes (independientes de  $n$ ) en todo  $[0, 1]$ .

Por simplicidad, denotaremos únicamente

$$P_n^{(\alpha,\beta)}(x) = P_n(x) \quad \text{y} \quad P_n^{(\alpha+1,\beta+1)}(x) = Q_n(x).$$

Muckenhoupt [3] probó que en  $S_n(f, x) = \int_{-1}^1 f(t)K_n(x, t)w(t) dt$  puede ponerse

$$K_n(x, t) = r_n T_1(n, x, t) + s_n T_2(n, x, t) + s_n T_3(n, x, t)$$

con  $\{r_n, s_n\}$  acotado, siendo

$$\begin{aligned} T_1(n, x, t) &= n P_n(x) P_n(t), \\ T_2(n, x, t) &= n(1-t^2) \frac{P_n(x) Q_{n-1}(t)}{x-t}, \\ T_3(n, x, t) &= T_2(n, t, x) = n(1-x^2) \frac{P_n(t) Q_{n-1}(x)}{t-x}. \end{aligned}$$

Además (ver Szegő [6, (7.32.6), pág. 169]), para  $x \in [0, 1]$  se cumple

- (1)  $n^{1/2} |P_n(x)| \leq C(1-x)^{-\alpha/2-1/4},$
- (2)  $n^{1/2} |Q_n(x)| \leq C(1-x)^{-\alpha/2-1/2-1/4} = C(1-x)^{-\alpha/2-3/4}.$

Si denotamos  $W_i(f, x) = W_{i,n}(f, x) = \int_0^1 f(t) T_i(n, x, t) w(t) dt$  ( $i = 1, 2, 3$ ), la acotación débil de estos tres sumandos se expresaría

$$\int_{|W_i(f,x)|>y} w(x) dx \leq Cy^{-p} \int_0^1 |f(x)|^p w(x) dx$$

con  $C$  independiente de  $n$ ,  $f$  e  $y$ .

Analicemos los tres:

$i = 1$ ) Por (1) y la desigualdad de Hölder, si  $1/p + 1/q = 1$ , tendremos

$$\begin{aligned} |W_1(f, x)| &= \left| n^{1/2} P_n(x) \int_0^1 f(t) n^{1/2} P_n(t) w(t) dt \right| \\ &\leq C(1-x)^{-\alpha/2-1/4} \left( \int_0^1 |f(t)|^p w(t) dt \right)^{1/p} \left( \int_0^1 (1-t)^{q(-\alpha/2-1/4)} w(t) dt \right)^{1/q} \\ &\leq C_1(1-x)^{-\alpha/2-1/4} \left( \int_0^1 |f(t)|^p w(t) dt \right)^{1/p} \end{aligned}$$

siempre que  $q(-\alpha/2-1/4) + \alpha > -1$ , o sea  $p > 4(\alpha+1)/(2\alpha+3)$ . Y esto es cierto para  $p = 4(\alpha+1)/(2\alpha+1)$ . Entonces,

$$\int_{|W_1(f, x)| > y} w(x) dx \leq \int_{(1-x)^{-1/4-\alpha/2} > \frac{y}{K\|f\|_{p,w}}} (1-x)^\alpha dx = C' y^{-p} \|f\|_{p,w}^p$$

luego se verifica la acotación débil para el primer sumando.

$i = 3$ ) Veamos que para este sumando hay acotación fuerte luego, en particular, también débil. Para ello, si denotamos  $H : L^p(u) \longrightarrow L^p(u)$  la transformada de Hilbert,  $H$  es acotada si y sólo si el peso  $u$  está en  $A_p$  (ver Hunt-Muckenhoupt-Wheeden [2]). Así, usando (1) y (2),

$$\begin{aligned} &\int_0^1 |W_3(f, x)|^p w(x) dx \\ &= \int_0^1 \left| n^{1/2} (1-x^2) Q_{n-1}(x) \int_0^1 \frac{n^{1/2} P_n(t) f(t)}{x-t} w(t) dt \right|^p w(x) dx \\ &\leq C \int_0^1 |H(n^{1/2} P_n(t) f(t) w(t), x)|^p (1-x)^{(1/4-\alpha/2)p+\alpha} dx. \end{aligned}$$

Y como  $(1-x)^{(1/4-\alpha/2)p+\alpha} \in A_p(0,1)$  para  $-1 < (1/4-\alpha/2)p+\alpha < p-1$ , lo cual es cierto para nuestro  $p$ , podemos seguir acotando, salvo constante, por

$$\int_0^1 |n^{1/2} P_n(x) f(x) w(x)|^p (1-x)^{(1/4-\alpha/2)p+\alpha} dx \leq C \int_0^1 |f(x)|^p w(x) dx.$$

$i = 2$ ) Como los dos primeros sumandos eran acotados débilmente, demostrar que la serie de Fourier no lo es, es equivalente a demostrar que tampoco lo es el tercer sumando. Para ello, se trata de probar que no es posible encontrar una constante  $K$  independiente de  $n$ ,  $f$  e  $y$  tal que

$$\int_{|n^{1/2} P_n(x) H(f(t) n^{1/2} Q_{n-1}(t)(1-t^2)w(t), x)| > y} w(x) dx \leq K y^{-p} \int_0^1 |f(x)|^p w(x) dx.$$

Buscaremos ahora cotas inferiores de  $|n^{1/2} P_n(x)|$  en algún subintervalo de  $[0, 1]$  y, para funciones  $f(t)$  adecuadas, de  $|n^{1/2} Q_{n-1}(t) f(t) (1-t^2) w(t)|$  en otro subintervalo de  $[0, 1]$  disjunto con el anterior, para poder así prescindir de  $(x-t)^{-1}$  en la transformada de

Hilbert. Por el teorema 8.21.13 de Szegő [6], para  $N = n + (\alpha + \beta + 1)/2$  y  $\gamma = -(\alpha + 1/2)\pi/2$  se cumple

$$n^{1/2}P_n(\cos \theta) = \pi^{-1/2}(\sin(\theta/2))^{-\alpha-1/2}(\cos(\theta/2))^{-\beta-1/2} \\ \times \{\cos(N\theta + \gamma) + (n \sin \theta)^{-1}O(1)\}$$

uniformemente en  $c/n \leq \theta \leq \pi - c/n$  para cualquier  $c > 0$ .

A nosotros nos interesa  $x = \cos \theta \in [0, 1]$ , luego  $\theta/2 \in [0, \pi/4]$ ,  $\sin(\theta/2) \sim \theta$ ,  $\cos(\theta/2) \sim$  cte. Elijamos ahora una constante  $M$  tal que  $M - \alpha/2 \in \mathbb{N}$  ( $M$  suficientemente grande, como luego veremos). Si además exigimos  $\theta \in [M\pi/n, (M + 1/8)\pi/n]$ , se cumple

$$N\theta + \gamma \leq \left(n + \frac{\alpha + \beta + 1}{2}\right) \left(M + \frac{1}{8}\right) \frac{\pi}{n} - \left(\alpha + \frac{1}{2}\right) \frac{\pi}{2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \left(M - \frac{\alpha}{2}\right) \pi - \frac{\pi}{8}$$

y

$$N\theta + \gamma \geq \left(n + \frac{\alpha + \beta + 1}{2}\right) \frac{M\pi}{n} - \left(\alpha + \frac{1}{2}\right) \frac{\pi}{2} \geq \left(M - \frac{\alpha}{2}\right) \pi - \frac{\pi}{4}$$

luego

$$\left(M - \frac{\alpha}{2}\right) \pi - \frac{\pi}{4} \leq N\theta + \gamma \leq \left(M - \frac{\alpha}{2}\right) \pi - \frac{\pi}{8} + \varepsilon \quad \text{para } n \geq n_0.$$

Así,  $|\cos(N\theta + \gamma)|$  acotado inferiormente por una constante positiva.

Por otra parte,  $(n \sin \theta)^{-1} \sim (n\theta)^{-1} \sim \text{cte}/M$ , y  $|O(1) \text{cte}/M|$  es más pequeño que la cota inferior de  $|\cos(N\theta + \gamma)|$  para  $M$  suficientemente grande, con lo que  $|\cos(N\theta + \gamma)| - |(n \sin \theta)^{-1}O(1)|$  está acotado inferiormente por otra constante positiva.

Entonces,  $n^{1/2}P_n(\cos \theta) \geq C(\sin(\theta/2))^{-\alpha-1/2}$  y tomando  $x = \cos \theta$ ,

$$n^{1/2}|P_n(x)| \geq C(1 - x^2)^{-\alpha/2-1/4} \geq C'(1 - x)^{-\alpha/2-1/4} \geq C''n^{\alpha+1/2}$$

para  $n \geq n_0$  y  $x \in \left[\cos \frac{(M+1/8)\pi}{n}, \cos \frac{M\pi}{n}\right] = I_n$ .

Definamos ahora las funciones

$$f_n(t) = \begin{cases} \frac{\text{sig } Q_{n-1}(t)}{(1-t)^a(1+t)^b} & \text{si } 0 \leq t \leq \cos \frac{2M\pi}{n}, \\ 0 & \text{en otro caso,} \end{cases}$$

siendo  $a$  y  $b$  tales que  $\alpha - 2a = -1/2 = \beta - 2b$ .

Así, cuando  $x \in I_n$  y  $t$  lo tomamos en el soporte de  $f_n$ , tendremos

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & & \cos\left(\frac{2M\pi}{n}\right) & & \cos\left(\frac{(M+1/8)\pi}{n}\right) & & \cos\left(\frac{M\pi}{n}\right) & & 1 \\ | & & | & & | & & | & & | \\ \hline & \underbrace{\hspace{10em}}_t & & & \underbrace{\hspace{10em}}_x & & & & \end{array}$$

Utilicemos ahora el teorema 8.21.12 de Szegő [6], según el cual

$$\left(\sin \frac{\theta}{2}\right)^\alpha \left(\cos \frac{\theta}{2}\right)^\beta P_n(\cos \theta) = N^{-\alpha} \frac{\Gamma(n + \alpha + 1)}{n!} \left(\frac{\theta}{\sin \theta}\right)^{1/2} J_\alpha(N\theta) \\ + \begin{cases} \theta^{1/2}O(n^{-3/2}), & c/n \leq \theta \leq \pi/2, \\ \theta^{\alpha+2}O(n^\alpha), & 0 \leq \theta \leq c/n, \end{cases}$$

con  $N = n + (\alpha + \beta + 1)/2$ ,  $c$  constante positiva y  $J_\alpha(z)$  la función de Bessel. Con esto, y por ser  $0 < x - t < 1 - t < 1 - t^2$ , haciendo el cambio de variable  $t = \cos \theta$  es fácil demostrar

$$\begin{aligned} & |H(n^{1/2}f(t)Q_{n-1}(t)(1-t)^{\alpha+1}(1+t)^{\beta+1}, x)| \\ &= \left| \int_0^{\cos(2M\pi/n)} \frac{n^{1/2}|Q_{n-1}(t)|(1-t)^{\alpha+1}(1+t)^{\beta+1}}{(1-t)^\alpha(1+t)^\beta(x-t)} dt \right| \\ &\geq K_1 \int_{2M\pi/n}^{\pi/2} n^{1/2} N^{-\alpha-1/2} \frac{\Gamma(n+\alpha+1)}{(n-1)!} |J_{\alpha+1}(N\theta)| (\sin \theta)^{-1/2} d\theta - K_2 \int_{2M\pi/n}^{\pi/2} n^{-1} d\theta. \end{aligned}$$

Además, según la expresión asintótica 1.71.7 de Szegő [6] para funciones de Bessel, por ser  $N\theta \geq (n + (\alpha + \beta + 1)/2)(2M\pi/n) \geq \text{cte } M\pi$ , para  $M$  suficientemente grande se tiene

$$|J_{\alpha+1}(N\theta)| \geq K(N\theta)^{-1/2} \left| \cos \left( N\theta - \frac{\theta\pi}{2} - \frac{\pi}{4} \right) \right| - \frac{K}{(N\theta)^{3/2}}.$$

Combinando esto con la fórmula de Stirling se llega a

$$|H(n^{1/2}f(t)Q_{n-1}(t)(1-t)^{\alpha+1}(1+t)^{\beta+1}, x)| \geq K_1 \log n - K_2 n^{-1} - K_3 \geq C \log n.$$

Y por tanto

$$n^{1/2}|P_n(x)||H(n^{1/2}f(t)Q_{n-1}(t)(1-t)^{\alpha+1}(1+t)^{\beta+1}, x)| \geq Cn^{\alpha+1/2} \log n \quad \text{para } x \in I_n.$$

Esta  $Cn^{\alpha+1/2} \log n$  es lo que vamos a tomar como  $y$ .

Por otra parte, por ser  $p = 4(\alpha + 1)/(2\alpha + 1)$ , es fácil comprobar

$$\int_0^1 |f_n(t)|^p (1-t)^\alpha (1+t)^\beta dt \leq C_1 \int_0^{\cos(2M\pi/n)} (1-t)^{-1} dt \leq C_2 \log n.$$

Y como la longitud del intervalo  $I_n$  es del orden  $\text{cte}/n^2$ , si fuese cierta la acotación débil se cumpliría

$$\begin{aligned} C_1 y^{-p} \log n &\geq C_2 y^{-p} \int_0^1 |f_n(t)|^p w(t) dt \\ &\geq \int_{|n^{1/2}P_n(x)H(f_n(t)n^{1/2}Q_{n-1}(t)(1-t^2)w(t), x)| > y} w(x) dx \\ &\geq \int_{I_n} (1-x)^\alpha (1+x)^\beta dx \geq \text{long}(I_n)(C_3/n^2)^\alpha \geq C_4 n^{-2-2\alpha} \end{aligned}$$

que, por ser  $y = Cn^{\alpha+1/2} \log n$ , se traduce en

$$n^{-2-2\alpha} \leq C(\log n)^{\frac{-2\alpha-3}{2\alpha+1}}$$

lo cual es absurdo por ser  $(-2\alpha - 3)/(2\alpha + 1)$  negativo.

## Bibliografía

- [1] S. CHANILLO, On the weak behaviour of partial sums of Legendre series, *Trans. Amer. Math. Soc.* **268** (1981), 367–376.

- [2] R. A. HUNT, B. MUCKENHOUT Y R. L. WHEEDEN, Weighted norm inequalities for the conjugate function and the Hilbert transform, *Trans. Amer. Math. Soc.* **176** (1973), 227–251.
- [3] B. MUCKENHOUT, Mean convergence of Jacobi series, *Proc. Amer. Math. Soc.* **23** (1969), 306–310.
- [4] J. NEWMAN Y W. RUDIN, Mean convergence of orthogonal series, *Proc. Amer. Math. Soc.* **3** (1952), 219–222.
- [5] H. POLLARD, The mean convergence of orthogonal series III, *Duke Math. J.* **16** (1949), 189–191.
- [6] G. SZEGŐ, “Orthogonal Polynomials”, 3.<sup>a</sup> ed. rev., Amer. Math. Soc. Colloq. Publ., vol. 23, Amer. Math. Soc., Providence, R.I., 1959.